## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

特許協力条約

出願人代理人 志賀 正武 2004, 3, 03 様 あて名 〒 104-8453 国際調査機関の見解書 東京都中央区八重洲2丁目3番1号 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1] 発送日 02. 3. 2004 (日.月.年) 出願人又は代理人 今後の手続きについては、下記2を参照すること。 の書類記号 PC-9048 国際出願番号 国際出願日 優先日 PCT/JP2004/000225 (日.月.年) 15.01.2004 (日.月.年) 15.01.2003 国際特許分類 (IPC) Int. Cl 7 B26D 1/38 出願人 (氏名又は名称) 株式会社 東京自働機械製作所 1. この見解書は次の内容を含む。 × 第 I 欄 見解の基礎 第Ⅱ欄 優先権 第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 第IV欄 発明の単一性の欠如 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明 第VI欄 ある種の引用文献 第VI欄 国際出願の不備 |×| 第四欄 国際出願に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

見解告を作成した日 05.02.2004 名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員) 千葉 成就 電話番号 03-3581-1101 内線 3362

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。



第 I 欄 見解の基礎	
1. この見解書は、下	「記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
□ この見解書は、 それは国際調査	、
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。	
a. タイプ	配列表
	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	書面
	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3 さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。	
4. 補足意見:	
•	
	·
	•



国際出願番号 PCI/JP2004/000225

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

## 1. 見解

新規性(N)

請求の範囲 請求の範囲

進歩性 (IS)

請求の範囲 請求の範囲

有

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 請求の範囲

右

## 2. 文献及び説明

文献1:JP 2002-211833 A 2002.07.31

文献2:JP 5-146991 A 1993.06.15

文献3:日本国実用新案登録出願63-117729号(日本国実用新案登録

出願公開2-39896号)の願書に添付した明細書及び図面の内容

を撮影したマイクロフィルム 1990.03.16

文献4:日本国実用新案登録出願2-11131号(日本国実用新案登録

出願公開3-103200号)の願書に添付した明細書及び図面の内

容を撮影したマイクロフィルム1991.10.25

文献5:日本国実用新案登録出願2-102059号(日本国実用新案登録

出願公開4-60696号)の願書に添付した明細書及び図面の内容

を撮影したマイクロフィルム 1992.05.25

文献6:JP 3-184797 A 1991.08.12

請求の範囲1-9は、国際調査で引用された上記文献1-6により、進歩性を有 しない。

文献1には、吸着ベルトにより搬送されるワークを、固定刃、回転刃で切断する という全体構成が、

文献2の要約には、ガイドを備えたカッタが、

文献3の第2-3ページには、請求項3-5に関連する変位抑制部材としてのば ね5が、

文献4には、請求項6-7に関連する回転カッタが、

文献5または6には、請求項8-9に関連するユニット化し着脱調整可能とする 点が、

それぞれ記載されている。

## 第四欄 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求項5は、請求項1を引用しているが、請求項1には「変位抑制部材」が記載されていない。